

11) Bei Numerierung der Ecken nach dem Alphabet läuft Floyd wie folgt:

$$\begin{pmatrix} \boxed{0} & 1 & 5 & 4 \\ \infty & 0 & 3 & 1 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ \infty & \infty & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 5 & 4 \\ \infty & \boxed{0} & 3 & 1 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ \infty & \infty & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 4 & 2 \\ \infty & 0 & 3 & 1 \\ \infty & \infty & \boxed{0} & \infty \\ \infty & \infty & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 4 & 2 \\ \infty & 0 & 3 & 1 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \boxed{0} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 & 2 \\ \infty & 0 & 2 & 1 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ \infty & \infty & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

12) Kruskal liefert:

k_i	$b(k_i)$	P
		$\{\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{f\}, \{g\}, \{h\}\}$
$\{g, h\}$	1	$\{\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{f\}, \{g, h\}\}$
$\{b, f\}$	2	$\{\{a\}, \{b, f\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{g, h\}\}$
$\{b, g\}$	3	$\{\{a\}, \{b, f, g, h\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}\}$
$\{f, g\}$	4	
$\{a, c\}$	5	$\{\{a, c\}, \{b, f, g, h\}, \{d\}, \{e\}\}$
$\{a, d\}$	6	$\{\{a, c, d\}, \{b, f, g, h\}, \{e\}\}$
$\{c, e\}$	7	$\{\{a, c, d, e\}, \{b, f, g, h\}\}$
$\{c, d\}$	8	
$\{a, e\}$	9	

Somit ist $W = \{\{g, h\}, \{b, f\}, \{b, g\}, \{a, c\}, \{a, d\}, \{c, e\}\}$ der einzige spannende Wald mit minimaler Bewertung.

13) Der erweiterte euklidische Algorithmus mit $a = 117$ und $b = 91$ liefert:

A, B	q
$(117, 1, 0)$	
$(91, 0, 1)$	1
$(26, 1, -1)$	3
$(13, -3, 4)$	2

Somit sind $d = 13$, $u = 4$ und $v = -3$. Das kleinste gemeinsame Vielfache von 91 und 117 ist

$$117 \cdot \frac{91}{13} = 117 \cdot 7 = 819.$$

- 14) Bei Anwendung von lazy evaluation erhalten wir durch die Teilmengenkonstruktion den folgenden DEA:

		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
→	{ <i>p</i> ₀ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ }	{ <i>p</i> ₀ }	{ <i>p</i> ₀ }
	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₂ }	{ <i>p</i> ₀ }
	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₂ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ }	{ <i>p</i> ₀ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }
*	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }
*	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₂ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }
*	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₂ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₁ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }	{ <i>p</i> ₀ , <i>p</i> ₃ }

Wir benennen die Zustände dieses DEA wie folgt um: {*p*₀} → *A*, {*p*₀, *p*₁} → *B*, {*p*₀, *p*₂} → *C*, {*p*₀, *p*₃} → *D*, {*p*₀, *p*₁, *p*₃} → *E* und {*p*₀, *p*₂, *p*₃} → *F*. Die Minimierung kann zum Beispiel, wie unten dargestellt, durch den Table-Filling Algorithmus erfolgen:

<i>A</i>				
✓	<i>B</i>			
✓	✓	<i>C</i>		
✓	✓	✓	<i>D</i>	
✓	✓	✓		<i>E</i>
✓	✓	✓		<i>F</i>

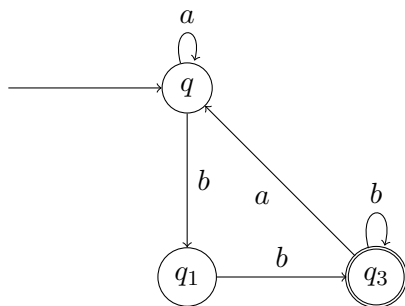
Die Zustände *D*, *E*, und *F* können also zu einem einzigen Zustand zusammengefasst werden, den wir *G* nennen. Das Ergebnis ist dann der folgende DEA:

		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
→	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>
	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>
	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>G</i>
*	<i>G</i>	<i>G</i>	<i>G</i>	<i>G</i>

- 15) Die Anwendung des Table-Filling Algorithmus an *A* liefert:

<i>q</i> ₀			
✓	<i>q</i> ₁		
	✓	<i>q</i> ₂	
✓	✓	✓	<i>q</i> ₃

Die Zustände *q*₀ und *q*₂ können also zu einem Zustand zusammengefasst werden, den wir *q* nennen. Das Ergebnis ist dann der folgende DEA:



- 16) Zunächst benennen wir die Zustände um: $z_0 \rightarrow 1$ und $z_1 \rightarrow 2$. Nun wenden wir die Rekursionsgleichung an und erhalten:

$$R_{12}^2 = R_{12}^1 + R_{12}^1(R_{22}^1)^*R_{22}^1$$

$$R_{12}^1 = R_{12}^0 + R_{11}^0(R_{11}^0)^*R_{12}^0$$

$$R_{22}^1 = R_{22}^0 + R_{21}^0(R_{11}^0)^*R_{12}^0$$

$$R_{12}^0 = b$$

$$R_{11}^0 = \epsilon + a$$

$$R_{22}^0 = \epsilon + b$$

$$R_{21}^0 = a$$

Der zusammengesetzte Ausdruck hat also die Form:

$$b + (\epsilon + a)(\epsilon + a)^*b + (b + (\epsilon + a)(\epsilon + a)^*b)(\epsilon + b + a(\epsilon + a)^*b)^*(\epsilon + b + a(\epsilon + a)^*b)$$