

## Diskrete Mathematik

Martin Avanzini Arne Dür Christoph Kollreider Georg Moser

Fakultät für Mathematik, Informatik und Physik @ UIBK  
Sommersemester 2010



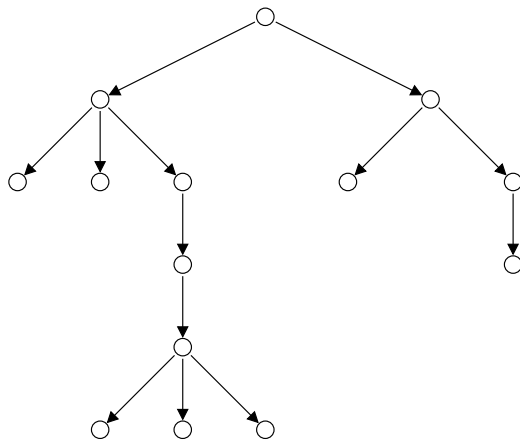
## Nichtdeterministischer Berechnungsbaum

deterministisch



t

nichtdeterministisch



t

### Beachte

damit NTM  $N$  akzeptiert, genügt **ein** Weg, sodass  $N$  auf einen akzeptierenden Zustand trifft

## Zusammenfassung der letzten LV

### Definition

NTM

eine **nichtdeterministische**,  $k$ -bändige Turingmaschine  $N$  ist ein 9-Tupel

$$N = (Q, \Sigma, \Gamma, \vdash, \sqcup, \delta, s, t, r)$$

sodass

- 1  $Q$  eine endliche Menge von **Zuständen**,
- 2  $\Sigma$  eine endliche Menge von **Eingabesymbolen**,
- 3  $\Gamma$  eine endliche Menge von **Bandsymbolen**, sodass  $\Sigma \subseteq \Gamma$ ,
- 4  $\vdash \in \Gamma \setminus \Sigma$ , der **linke Endmarker**,
- 5  $\sqcup \in \Gamma \setminus \Sigma$ , das **Blanksymbol**,
- 6  $\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k)$  die **Übergangsfunktion**,
- 7  $s \in Q$ , der **Startzustand**,
- 8  $t \in Q$ , der **akzeptierende Zustand** und
- 9  $r \in Q$ , der **verwerfende Zustand** mit  $t \neq r$ .

## Unentscheidbarkeit

### Definition

definiere **Halteproblem** und **Zugehörigkeitsproblem** von TMs

$$HP := \{M \# x \mid M \text{ hält bei Eingabe } x\}$$

$$MP := \{M \# x \mid x \in L(M)\}$$

### Satz

HP und MP sind nicht rekursiv, aber rekursiv aufzählbar

### Satz

es kann kein Testprogramm für "hello-world" Programme geben

### Satz

die folgenden Probleme sind **unentscheidbar**:

- 1 das Postsche Korrespondenzproblem
- 2 ist eine beliebige Sprache regulär?

# Übersicht

Automaten, reguläre Sprachen und Grammatiken, (nicht)-deterministische endliche Automaten, Teilmengenkonstruktion, Automaten mit  $\epsilon$ -Übergängen, Umwandlung endlicher Automaten in reguläre Ausdrücke, Algebraische Gesetze für reguläre Ausdrücke, Pumpinglemma, Minimierung

Einführung in die Berechenbarkeitstheorie, Turing Maschinen, Entscheidungsprobleme, Äquivalente Formulierungen, Universelle Maschinen und Diagonalisierung,

**Einführung in die Komplexitätstheorie**, Laufzeitkomplexität, die Klassen P und NP, logarithmisch platzbeschränkte Reduktionen, Speicherplatzkomplexität

# Einführung in die Komplexitätstheorie

**Komplexitätstheorie** analysiert Algorithmen und Probleme, zentrale Frage:  
**Welche Ressourcen benötigt ein bestimmter Algorithmus oder ein Problem?**

## Ressourcen

- **Speicherplatz**
- **Rechenzeit**

## Problem & Algorithmus

- **Problem**: eine allgemeine, zu beantwortende Frage
- **Algorithmus**: Verfahren zur Beantwortung einer Frage

## Komplexität

wir unterscheiden zwischen

- der Komplexität **eines Algorithmus**      quicksort hat  $O(n \cdot \log n)$
- der Komplexität **eines Problems**      MAZE ist in P

( $n$  ist die Länge der zu sortierenden Liste)

## Problem: MAZE

Problem  
gegeben

MAZE

- gerichteten Graph  $G$  mit Eckenmenge  $E$
- Knoten  $s, t \in E$

$\exists$  **Weg zwischen  $s$  und  $t$ ?**

Algorithmus  
Nachfolgersuche

DM1

Komplexität

- **Zeitkomplexität**:  $O(n^2)$
- **Platzbedarf**:  $O(n)$

wobei  $n$  Anzahl der Knoten

## Problem: Traveling Sales Person

Problem  
gegeben

TSP

- $n$  Städte
- Distanz  $d_{ij} > 0$ , sodass  $d_{ij} = d_{ji}$

gesucht: Minimum der Kostensumme:

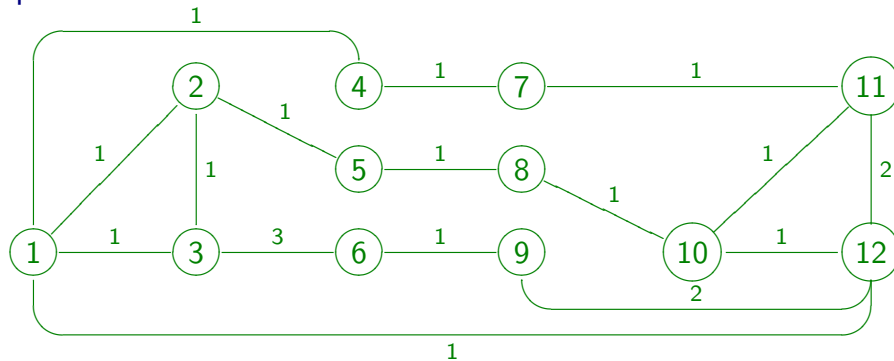
$$\sum_{i=1}^n d_{\pi(i), \pi(i+1)}$$

$\pi: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$  Permutation mit  $\pi(n+1) := \pi(1)$

**Bemerkung**

Tour kann in jeder beliebigen Stadt beginnen, muss aber wieder zum Ausgangspunkt zurück

## Beispiel



- $\exists$  Tour die alle Städte verbindet? Ja
- $\exists$  Tour mit Budget  $\leq 10$ ? Nein
- $\exists$  Tour mit Budget  $\leq 20$ ? Ja
- minimale Tour:  
(1, 4, 7, 11, 10, 8, 5, 2, 3, 6, 9, 12, 1) Budget = 15

man unterscheidet zwischen **Optimierungsproblemen** und **Entscheidungsproblemen**

## Problem: Generalised Geography

## Problem

das Spiel **verallgemeinerte Länderkunde** ist ein Zweipersonenspiel  
Spieler heißen Anna und Otto, gegeben

- gerichteter Graph  $G$  und Startknoten  $s$
- Anna beginnt im Land  $s$  sie wählt ein erreichbares (unmarkiertes) Land  $t$ , welches sie markiert
- Otto zieht von  $t$  weiter und markiert wieder
- derjenige Spieler, der nicht mehr ziehen kann verliert

$\exists$  **Gewinnstrategie** für Anna?

## Beispiel

Länderkunde

GG

## Algorithmus

- 1 Aufzählen aller möglichen Lösungen
- 2 berechne die Kosten
- 3 wähle die Tour mit den geringsten Kosten

## Komplexität

- **Zeitkomplexität:**  $O(n!)$
- **Zeitkomplexität** kann auf  $2^{O(n)}$  verbessert werden

hier bezeichnet  $n$  die Anzahl der Städte

## Bemerkung

- wenn ein polynomieller Algorithmus existiert, dann gilt **P = NP**
- die Frage ob  $P = NP$  ist eines der 7 Milleniumprobleme des **Clay Institutes**
- wenn ein polynomieller Algorithmus existiert, sind online Transaktionen unsicher

Algorithmus  $A$ Eingabe  $(G, b)$ 

- 1 sei  $b$  der aktuelle Knoten und habe dieser Ausgangsgrad 0  
Spieler 1 verliert immer und  $A$  verwirft
- 2 eliminiere Knoten  $b$  und alle wegführenden Kanten  
bezeichne den neuen Graphen mit  $G'$
- 3  $\forall$  unmittelbaren Nachfolger  $b'$  von  $b$ , rufe  $A$  rekursiv mit  $(G', b')$  auf
- 4 wenn alle Aufrufe akzeptieren, hat Spieler 2 eine Gewinnstrategie
- 5 wenn ein Aufruf nicht akzeptiert, hat Spieler 1 eine Gewinnstrategie also akzeptiert  $A$

## Komplexität

- **Platzkomplexität:**  $O(n)$
- nur der Rekursionsstack braucht Platz, die Rekursionstiefe ist  $n$

wobei  $n$  Größe des Graphen darstellt