

Diskrete Mathematik

Arne Dür Kurt Girstmair Simon Legner
 Georg Moser Harald Zankl

Fakultät für Mathematik, Informatik und Physik © UIBK
 Sommersemester 2011



Zusammenfassung der letzten LV

Definition

als **Halteproblem** bezeichnen wir das Problem, ob ein beliebiges Programm auf seiner Eingabe hält

Definition

Postsches Korrespondenzproblem: Gegeben zwei Listen von Strings der gleichen Länge w_1, w_2, \dots, w_n und x_1, x_2, \dots, x_n . Gesucht sind Indizes i_1, i_2, \dots, i_m , sodass

$$w_{i_1} w_{i_2} \dots w_{i_m} = x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_m}$$

Satz

die folgenden Probleme sind **unentscheidbar**:

- 1 das Halteproblem
- 2 das Postsche Korrespondenzproblem

Turingmaschinen

Definition

eine einbändige, deterministische Turingmaschine (DTM) M ist ein 9-Tupel

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \vdash, \sqcup, \delta, s, t, r)$$

sodass

- 1 Q eine endliche Menge von Zuständen,
- 2 Σ eine endliche Menge von Eingabesymbolen,
- 3 Γ eine endliche Menge von Bandsymbolen, sodass $\Sigma \subseteq \Gamma$,
- 4 $\vdash \in \Gamma \setminus \Sigma$, der linke Endmarker,
- 5 $\sqcup \in \Gamma \setminus \Sigma$, das Blanksymbol,
- 6 $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$ die Übergangsfunktion,
- 7 $s \in Q$, der Startzustand,
- 8 $t \in Q$, der akzeptierende Zustand und
- 9 $r \in Q$, der verwerfende Zustand mit $t \neq r$.

Beispiel

$p \in Q$	$a \in \Gamma$	$\delta(p, a)$
s	0	$(s, 0, R)$
s	1	$(s, 1, R)$
s	\sqcup	(p, \sqcup, L)
s	\vdash	(s, \vdash, R)
p	0	$(t, 1, L)$
p	1	$(p, 0, L)$
p	\vdash	(t, \vdash, R)

Übersicht

Endliche Automaten

Automaten, reguläre Sprachen und Grammatiken, (nicht)-deterministische endliche Automaten, Teilmengenkonstruktion, ϵ -NEAs, Umwandlung endlicher Automaten in reguläre Ausdrücke, Pumpinglemma, Minimierung

Berechenbarkeitstheorie

Einführung in die Berechenbarkeitstheorie, **Turingmaschinen**, **Entscheidungsprobleme**, Universelle Maschinen und Diagonalisierung

Komplexitätstheorie

Einführung in die Komplexitätstheorie, die Klassen P und NP, logarithmisch platzbeschränkte Reduktionen, Speicherplatzkomplexität

Konfiguration einer TM

Definition

eine **Konfiguration** einer TM M ist ein Tripel (p, x, n) , sodass

- 1 $p \in Q$ Zustand,
- 2 $x = y \sqcup^\infty$ Bandinhalt
- 3 $n \in \mathbb{N}$ Position des Lese/Schreibkopfes

 $y \in \Gamma^*$

Definition

Startkonfiguration bei Eingabe $x \in \Sigma^*$:

$$(s, \vdash x \sqcup^\infty, 0)$$

Step Function of TMs

Definition

Relation $\xrightarrow[M]{1}$ ist wie folgt definiert:

$$(p, z, n) \xrightarrow[M]{1} \begin{cases} (q, z', n-1) & \text{wenn } \delta(p, z_n) = (q, b, L) \\ (q, z', n+1) & \text{wenn } \delta(p, z_n) = (q, b, R) \end{cases}$$

z' ist String, den wir aus z erhalten, wenn z_n durch b ersetzt

Definition

reflexive, transitive Hülle $\xrightarrow[M]{*}$:

- 1 $\alpha \xrightarrow[M]{*} \alpha$
- 2 $\alpha \xrightarrow[M]{n+1} \beta$, wenn $\alpha \xrightarrow[M]{n} \gamma \xrightarrow[M]{1} \beta$ für Konfiguration γ
- 3 $\alpha \xrightarrow[M]{*} \beta$, wenn $\exists n \alpha \xrightarrow[M]{n} \beta$

Beispiel

$p \in Q$	$a \in \Gamma$	$\delta(p, a)$	
s	0	$(s, 0, R)$	$(s, \vdash 0010 \sqcup^\infty, 0) \xrightarrow[M]{*}$
s	1	$(s, 1, R)$	
s	\sqcup	(p, \sqcup, L)	$(s, \vdash 0010 \sqcup^\infty, 5) \xrightarrow[M]{1}$
s	\vdash	(s, \vdash, R)	$(p, \vdash 0010 \sqcup^\infty, 4) \xrightarrow[M]{1}$
p	0	$(t, 1, L)$	
p	1	$(p, 0, L)$	$(t, \vdash 0011 \sqcup^\infty, 3)$
p	\vdash	(t, \vdash, R)	

Definition

eine TM M

- **akzeptiert** $x \in \Sigma^*$, wenn $\exists y, n$:

$$(s, \vdash x \sqcup^\infty, 0) \xrightarrow[M]{*} (t, y, n)$$

- **verwirft** $x \in \Sigma^*$, wenn $\exists y, n$:

$$(s, \vdash x \sqcup^\infty, 0) \xrightarrow[M]{*} (r, y, n)$$

- **hält** bei Eingabe x , wenn x akzeptiert oder verworfen
- **hält nicht** bei Eingabe x , wenn x weder akzeptiert, noch verworfen
- ist **total**, wenn M auf **allen** Eingaben hält

Definition

die **Sprache** einer TM M ist wie folgt definiert:

$$L(M) := \{x \in \Sigma^* \mid M \text{ akzeptiert } x\}$$

Beispiel

betrachte $M = (\{s, t, r, q_0, q_1, q'_0, q'_1\}, \{0, 1\}, \{\vdash, \sqcup, 0, 1\}, \delta, s, t, r)$ mit δ :

$p \in Q$	$a \in \Gamma$	$\delta(p, a)$	$p \in Q$	$a \in \Gamma$	$\delta(p, a)$
s	0	(q_0, \vdash, R)	q'_0	0	(q, \sqcup, L)
s	1	(q_1, \vdash, R)	q'_0	1	$(r, \mathbf{1}, L)$
s	\vdash	(s, \vdash, R)	q'_0	\vdash	(r, \vdash, R)
s	\sqcup	(t, \sqcup, L)	q'_1	0	$(r, \mathbf{1}, L)$
q_0	0	$(q_0, \mathbf{0}, R)$	q'_1	1	(q, \sqcup, L)
q_0	1	$(q_0, \mathbf{1}, R)$	q'_1	\vdash	(r, \vdash, R)
q_0	\sqcup	(q'_0, \sqcup, L)	q	0	$(q, \mathbf{0}, L)$
q_1	0	$(q_1, \mathbf{0}, R)$	q	1	$(q, \mathbf{1}, L)$
q_1	1	$(q_1, \mathbf{1}, R)$	q	\vdash	(s, \vdash, R)
q_1	\sqcup	(q'_1, \sqcup, L)			

es gilt; $L(M) = \{ww^R \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

Definition

eine Sprache L (oder allgemeine eine Menge) heißt

- **rekursiv aufzählbar (r.e.)**, wenn \exists Turingmaschine M mit $L = L(M)$
- **co-r.e.** wenn L das Komplement einer r.e. Sprache
- **rekursiv**, wenn $L = L(M)$ und M totale TM

Satz

rekursive Mengen sind unter Komplementbildung abgeschlossen

Beweis.

- 1 angenommen $L = L(M)$, wobei die TM M total
- 2 definiere M' indem der akzeptierende und der verwerfende Zustand von M vertauscht wird
- 3 offensichtlich $\sim L = L(M')$ und M' total

Satz

jede rekursive Menge ist rekursiv aufzählbar, aber nicht jede rekursiv aufzählbare Menge ist rekursiv

Satz

wenn L und $\sim L$ rekursiv aufzählbar sind, dann ist L rekursiv

Beweis.

- 1 \exists TM M_1, M_2 mit $A = L(M_1)$ und $\sim(A) = L(M_2)$
- 2 definiere TM M' , sodass das Band zwei Hälften hat

b	\hat{b}	a	b	a	a	a	a	b	a	a	a	} ...
c	c	c	d	d	d	c	\hat{c}	d	c	d	c	

- 3 M_1 wird auf der oberen und M_2 auf der unteren Hälfte simuliert
- 4 wenn M_1 x akzeptiert, M' akzeptiert x
- 5 wenn M_2 x akzeptiert, M' verwirft x

Erinnerung

eine Sprache L (oder allgemeine eine Menge) heißt

- **rekursiv**, wenn $L = L(M)$ und M totale TM
- **rekursiv aufzählbar (r.e.)**, wenn \exists Turingmaschine M mit $L = L(M)$

Definition

Eigenschaft P heißt

- **entscheidbar**, wenn $\{x \mid P(x)\}$ rekursiv
- **semi-entscheidbar**, wenn $\{x \mid P(x)\}$ rekursiv aufzählbar

Beispiele

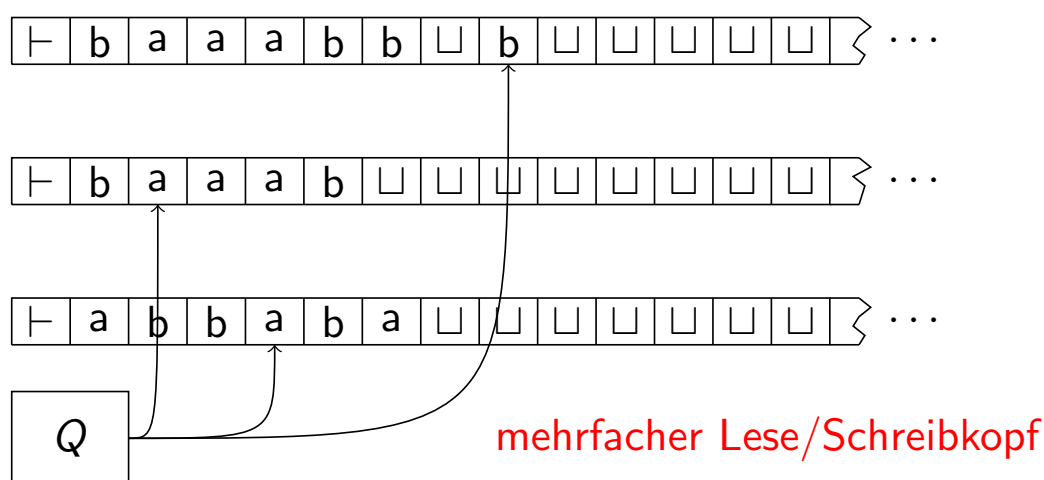
- $\{ww^R \mid w \in \{0, 1\}^*\}$ ist rekursiv, also ist **Wortumkehr** entscheidbar
- das **Postsche Korrespondenzproblem (PCP)** ist unentscheidbar, also ist die folgende Sprache nicht rekursiv:

$$\{(w_1, x_1) \cdots (w_n, x_n) \mid \exists i_1 \cdots i_m w_{i_1} w_{i_2} \cdots w_{i_m} = x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_m}\}$$

Äquivalente Formulierungen

Definition (informell)

Erweiterung um mehrere Bänder und Lese/Schreibköpfe:



Erweiterung der Definition

$$\delta: Q \times \Gamma^3 \rightarrow Q \times \Gamma^3 \times \{L, R\}^3$$

Beispiel

betrachte die Sprache

$$L = \{a^i b^j c^k \mid i \times j = k \text{ und } i, j, k \geq 1\}$$

Lösung (informell)

bei Eingabe w

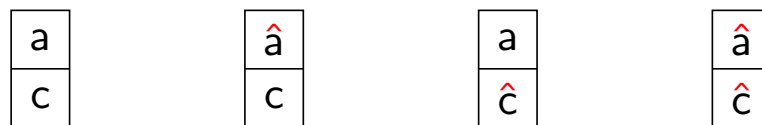
- 1 lies die Eingabe und stelle fest, ob $w \in L(a^*b^*c^*)$
wenn nicht: verwerfe
- 2 setze den Lesekopf des ersten Bandes auf den Bandanfang
- 3 markiere das erste unmarkierte a
markiere gleich viel b 's wie c 's
- 4 lösche die Markierung der b 's
wiederhole 3 solange wie möglich
- 5 wenn alle c markiert sind, dann akzeptiere, sonst verwerfe

Satz

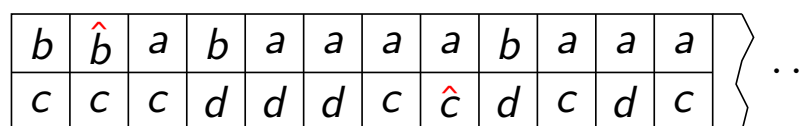
\forall DTM mit k Bändern \exists einbändige DTM M' , sodass $L(M) = L(M')$

Beweis.

- 1 Bänder können nebeneinander oder übereinander simulieren
- 2 wir simulieren die Bänder übereinander, oBdA sei $k = 2$
- 3 wir erweitern das Alphabet von M'



- 4 Band von M' kann folgende Gestalt haben:



- 5 alle Bänder von M sind nun repräsentiert und die Leseköpfe werden durch die Zusatzmarkierung $\hat{}$ ausgedrückt

Nichtdeterministische Turingmaschine

Definition

eine k -bändige, nichtdeterministische TM (NTM) N ist ein 9-Tupel

$$N = (Q, \Sigma, \Gamma, \vdash, \sqcup, \delta, s, t, r)$$

sodass

- 1 Q eine endliche Menge von **Zuständen**,
- 2 Σ eine endliche Menge von **Eingabesymbolen**,
- 3 Γ eine endliche Menge von **Bandsymbolen**, sodass $\Sigma \subseteq \Gamma$,
- 4 $\vdash \in \Gamma \setminus \Sigma$, der **linke Endmarker**,
- 5 $\sqcup \in \Gamma \setminus \Sigma$, das **Blanksymbol**,
- 6 $\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k)$ die **Übergangsfunktion**,
- 7 $s \in Q$, der **Startzustand**,
- 8 $t \in Q$, der **akzeptierende Zustand** und
- 9 $r \in Q$, der **verwerfende Zustand** mit $t \neq r$.

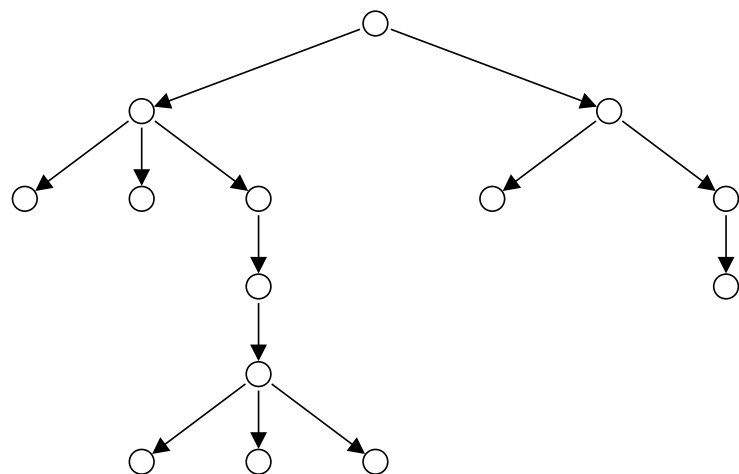
Nichtdeterministischer Berechnungsbaum

deterministisch



t

nichtdeterministisch



t

Beobachtung

damit NTM N akzeptiert, genügt **ein** Pfad, sodass N in den akzeptierenden Zustand gelangt

Nichtdeterminismus vs. Determinismus

Satz

- $\forall N$ einbändige NTM, \exists dreibändige DTM M , sodass $L(M) = L(N)$
- jede DTM ist auch eine NTM